

Barneveldse Krant.nl



‘Red brug van de sloop’

BARNEVELD Er maken zóveel mensen gebruik van de voetgangersbrug ter hoogte van de Van Wijnbergenlaan en Schimmelpennincklaan, waarom moet die dan verdwijnen? Een groep inwoners uit de wijk De Vaarst snapt er niets van en is een wel heel bijzondere handtekeningenactie begonnen.

Jan Pieter Rottier

Waarom de brug niet mag verdwijnen? Bewoner Dennis van Deuveren lepelt de argumenten zo op. „Heel veel mensen zeggen: hij hoort in het straatbeeld, in de hele wijk heb je overal van dit soort bruggen. Daarnaast wordt de brug zoveel

gebruikt: door mensen uit de wijk, door mensen die richting Voorthuizen gaan of daar vandaan komen en door medewerkers van de verschillende bedrijven aan de Stationsweg als ze tijdens de lunch een rondje lopen. En wat ook meespeelt: als de brug weggaat, moeten voetgangers over de parkeerplaats en dat levert gevaarlijke situaties op.”

ACTIEPAAL Wat is er aan de hand? Vorig jaar zomer overviel de gemeente de buurt met het bericht dat de brug moet verdwijnen: hij is afgeschreven en wordt niet vervangen. Begin deze maand volgde het

officiële besluit. Dat is nog niet definitief: tot en met 20 augustus kunnen mensen bezwaar maken. En daarvan maakt de buurt, verenigd in actiegroep Red de Brug, grootschalig gebruik. Opvallend middelpunt van de actie is een speciaal ontworpen, weerbestendige „actiepaal” bij de brug waar passanten sinds vrijdagmiddag hun handtekening kunnen achterlaten. Ook hebben bewoners in de wijk geflyerd, vertelt Van Deuveren. „We zitten in een paar dagen tijd al op 85 handtekeningen.”

■ 4

‘De gemeente moet dit terugdraaien’

■ voorpagina

BARNEVELD Met de speciale actiepaal hopen inwoners uit De Vaarst voor elkaar te krijgen wat tot nu toe nog niet gelukt is: dat de gemeente terugkomt op het besluit om hun zo geliefde brug te slopen.

De wijk probeerde het eerst op de formele manier met de gemeente op te lossen. Bewoner Dennis van Deuveren vertelt dat de buurt al gelijk na het bekendworden van het nieuws – vorig jaar zomer – een bezwaarschrift opstelde. Later heeft de gemeente, vanwege alle commotie, een informatiebijeenkomst opgetuigd. „Toen werd duidelijk hoeveel mensen gebruikmaken van de brug,

Daar was de gemeente niet van op de hoogte. We hebben voorgesteld dat er een verkeerstelling moet komen. Maar we kregen als reactie terug: dat gaan we niet doen, want dat heeft geen invloed op het besluit.” Dat de brug niet zo kan blijven staan, dat beseft Van Deuveren ook wel. „Er zijn wel wat mankementen, hij is eigenlijk afgeschreven. Ik denk ook wel door laks onderhoud. Er zou dus een nieuwe brug moeten komen, maar daar is schijnbaar geen geld voor.”

TEGENACTIE Maar als gemeente daar je keuze van af laat hangen, dan is het volgens hem gewoon „een pure

bezuinigingsmaatregel.” De Barnevelder vindt slopen bovendien niet duurzaam. Zijn verschillende onderdelen van de brug niet gewoon opnieuw te gebruiken, wil hij weten. Met deze tegenactie hoopt het comité – dat ook bestaat uit Rinie Druiff en Leo Aalsma – grotere groepen gebruikers te mobiliseren, in plaats van slechts de pakweg 130 omwonenden. Ieders stem moet gehoord worden, vindt Van Deuveren. „Ik hoop dat zich op het gemeentehuis gaan afvragen of ze wel de goede keuze hebben gemaakt”, zegt hij. „En dat ze beseffen hoe belangrijk mensen de brug vinden én hoeveel die gebruikt wordt. Wij zijn er echt

van geschrokken hoeveel passanten al hun handtekening gezet hebben.”

STANDPUNT „We zijn op de hoogte van de activiteiten van het actiegroepje en respecteren het recht van inwoners om aandacht te vragen voor hun standpunt”, reageert een woordvoerder van de gemeente. Zo’n periode dat een besluit ter inzage ligt is er volgens hem ook voor bedoeld dat inwoners en belanghebbenden hun zienswijze kunnen geven, voordat de knoop definitief wordt doorgemaakt. De gemeente roept inwoners die hun mening willen geven op om gebruik te maken van de formele zienswijzeprocedure.

re. „Op die manier kunnen alle argumenten op een zorgvuldige wijze worden meegewogen.”

AFWEGING Het beeld dat de voorgenomen verwijdering uitsluitend is ingegeven door bezuinigingen, herkent hij niet. „Bij het beheer van de openbare ruimte maakt de gemeente voortdurend afwegingen op het gebied van onder meer onderhoud, veiligheid, levensduur en kosten. In dit geval is een belangrijke afweging geweest dat er in de directe omgeving een alternatieve verbinding beschikbaar is. De extra afstand is na verwijdering van de brug nog geen 100 meter.”